BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-689-9/21
Mostar, 24.06.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 67-A/2021 od 27.02.2021. godine, ponuđača SANAM STYRKA d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o dodjeli ugovora najpovoljnijem ponuđaču broj: 0106/21 od 23.02.2021. godine u postupku javne nabavke: Nabavka hematološkog brojača, ugovornog organa JU Dom zdravlja Donji Vakuf, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici ad hoc Vijeća IVb održanoj 24.06.2021. godine donio je

R J E Š E NJ E

1. Žalba se odbija.

2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ JU Dom zdravlja Donji Vakuf (u daljem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda – Nabavka hematološkog brojača, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1033-7-1-4-3-4/21 objavljeno na portalu javnih nabavki 02.02.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o dodjeli ugovora najpovoljnijem ponuđaču broj: 0106/21 od 23.02.2021. godine na koju je ponuđač SANAM STYRKA d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 08.03.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Da je nakon zaprimljene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača „ Bromabel" d.o.o br. 0106/21 od 23.02.2021. godine za izbor Hematološkog 5 DIFF brojača u Konkurentskom postupku javne nabavke, podnio zahtjev za uvid u dostavljenu ponudu izabranog ponuđača, dana 25.02.2021., što

mu je i omogućeno od strane Komisije za javne nabavke, a u skladu sa članom 11. Stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH („S1. Glasnik BiH" broj 39/14).

Analizom obrasca - Minimalne Tehničke karakteristike Hematološkog brojača analyzer shodno Tenderskoj specifikaciji za hematološki brojač 5 diff (strana 5.), utvrđeno je, da za svih 16 traženih zahtjeva u koloni „Da/ne", odgovoreno je „Da" u ponudi odabranog ponuđača „Bromabel" d.o.o.

Uvidom u priložene dokaze za stavku 5. utvrđeno je da je u dokazu na strani 42. ponude izabrani ponuđač dostavio stranicu kataloga na kojem je označeno, Cit:" st.5 - Opcijska aplikacija „L-WBC" (Niska-WBC) poboljšava pouzdanost..." Na priloženoj stranici nema dokaz za (WBC <1000 ćelija/ul) koji je zahtjevan u stavka 5. " Aparat da ima poseban režim mjerenja za uzorke sa niskim brojem leukocita (WBC <1000 ćelija/ul)".

Shodno gore navednom, a u skladu sa članom 68. stav)1) ZJN Žalitelj smatra da ponuđeni aparat ne zadovoljava sve tražene karakteristike i da Ugovorni organ nije ispravno ocijenio prihvatljivost ponude iz priloženih dokumenata ponuđača „Broma bel" d.o.o na osnovu čega je donio, osporenu Odluku žalitelja, o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Stoga žalitelj predlaže da JZU DOM ZDRAVLJA DONJI VAKUF poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 0106/21 od 23.02.2021.godine u skladu sa članom 68. stav (1) ZJN gdje je navedeno da Ugovorni organ odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu ako kandidat/ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjavanja uslova iz čl. 45. do 51. ovog zakona, te donese Odluku o poništenju postupka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Komisija za javne nabavke je Zapisnikom o otvaranju ponuda sačinjenim dana 19.02.2021.godine konstatovala da je:

blagovremeno pristiglo 2 (dvije) ponude i to:

1 ."BROMABEL" d.o.o. Banja Luka

2 "SANAM STYRKA" d.o.o. Sarajevo

da ponuda „Sanam Styrka" d.o.o. nije pripremljena u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije te se odbacuje kao nepotpuna.

U postupku donošenja ove odluke posebno su cijenjene činjenice da je Komisija za javne nabavke pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda shodno tenderskoj dokumentaciji .

Uvidom u tendersku dokumentaciju,Zapisnik o otvaranju ponuda i zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sačinjenim od strane Komisije za javne nabavke, neosporno je utvrđeno da je izabran najpovoljniji ponuđač jer je ispunio najpovoljnije uslove iz tenderske dokumentacije te ponudio cijenu u okvirima procjenjene vrijednosti javne nabavke.

Na osnovu člana 70. stav 1., 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH",broj:39/14) i preporuke Komisije za javne nabavke za dodjelu ugovora date u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 0102/21 od 19.02.2021 .godine, je donešena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 0106/21 od 23.02.2021 .godine ,a na koju je žalitelj Sanam Styrka nakon uvida u tendersku dokumentaciju ponuđača Bromabel d.o.o Banja Luka izjavio da Ugovorni organ nije ispravno ocijenio prihvatljivost ponude iz priloženih dokumenata Bromabel d.o.o Banja Luka.

Shodno navedenom žalitelj smatra da uvidom u priložene dokaze za stavku 5.nema dokaz na strani 42."Opcijska aplikacija L-WBC (Niska-WBC) poboljšava pouzdanost"Odnosno na priloženoj stranici nema dokaz za (WBC<1000 ćelija/ul) koji je zahtjevan za stavku 5.

Ugovorni organ osporava navode žalitelja jer je ponuđač za stavku 5.naveo analizu leukocitopeničnih* uzoraka na strani 42 .i na strani 47."prva kolona WBC**, a koja se odnosi na način rada i sam broj leukocita u prvom mjerenju od 0,03 do 440 i u drugom mjerenju od 0,00 do 999,99.

*Leukocitopenija Naziv za smanjen broj leukocita u krvi ispod normalne vrijednosti koja se može pronaći kod pacijenata kao posljedica određenih bolesti organizma npr.onkološki pacijenti.

*WBC (eng. White Blood Cell) leukociti ili bijela krvna zrnca

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti.**

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuđača „Broma bel“ d.o.o. Banja Luka navodi da ugovorni organ nije ispravno ocijenio prihvatljivost ponude iz priloženih dokumenata, ističući da ponuđeni aparat ne zadovoljava sve zahtijevane karakteristike, s obzirom da je za svih 16 traženih zahtjeva u koloni „Da/ne”, odgovoreno „Da” u ponudi odabranog ponuđača „Broma bel” d.o.o., ali da je uvidom u priložene dokaze za stavku 5. utvrdio da je u dokazu na strani 42. ponude izabrani ponuđač dostavio stranicu kataloga na kojem je označeno, Cit:” st.5 - Opcijska aplikacija „L-WBC” (Niska-WBC) poboljšava pouzdanost...”, ali na priloženoj stranici nema dokaz za (WBC <1000 ćelija/µl) koji je zahtjevan u stavku 5. ” Aparat da ima poseban režim mjerenja za uzorke sa niskim brojem leukocita (WBC <1000 ćelija/µl).

Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačnije u tehničku specifikaciju za hematološki brojač 5 diff, koja je data u prilogu Obrasca za cijenu ponude, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ za stavku 5. zahtijevao da aparat ima poseban režim mjerenja za uzorke sa niskim brojem leukocita (WBC<1000 ćelija / µL).

U obrascu tehničke specifikacije ugovorni organ je predvidio kolonu da/ne u kojoj ponuđači za sve tražene stavke (njih 16) upisuju da ili ne kao potvrdu da li ponuđeni aparat ispunjava zahtijevane tehničke karakteristike. Također, ugovorni organ je istim obrascem (tehnička specifikacija) zahtijevao da ponuđači dostave potvrdu da je medicinsko sredstvo registrovano kod Agencije za LiMS BiH, kao i da dostave katalog, brošure ili dijelove uputstva iz kojih su vidljive tehničke karakteristike i da iste označe brojem iz tabele. U slučaju da pojedine karakteristike nisu sadržane u navedenim dokumentima, prihvata se i izjava proizvođača.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, tačnije u Obrazac za cijenu ponude, ovaj organ je utvrdio da je izabrani ponuđač ponudio hematološki brojač analyzer proizvođača „Sysmex“ Japan, model aparata XN-350, dok je uvidom u obrazac tehničke specifikacije utvrđeno da je za stavku 5. izabrani ponuđač u koloni da/ne upisao DA kao potvrdu da ponuđeni aparat ispunjava zahtijevane tehničke karakteristike za navedenu stavku 5, odnosno da aparat ima poseban režim mjerenja za uzorke sa niskim brojem leukocita (WBC<1000 ćelija / µL).

Daljnjim uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovaj organ je utvrdio da je isti dostavio izvod iz kataloga proizvođača Sysmex na kojem je na str. 42. ponude označeno da se odnosi na stavku 5., gdje je navedeno da Opcijska aplikacija L-WBC (niska WBC) poboljšava pouzdanost kada se analiziraju leukoceptični uzorci. Kada su rezultati brojanja i diferencijacije leukocita definisani kao nepouzdani zbog niskog broja ćelija, sistem nudi L-WBC analizu kako bi se osigurali statistički pouzdani rezultati.

Također na stranici 47. ponude izabrani ponuđač je dostavio specifikaciju instrumenta u kojoj je za parametar WBC naveden raspon koji se može prijaviti od 0,03 do 440,00 i raspon prikaza (Low WBC) (niski WBC) od 0,00 do 999,99 x10^3/ µL.

Dakle, nesporno je da je izabrani ponuđač dostavio dokaze iz kojih se vidi da ponuđeni aparat ima poseban režim mjerenja za uzorke sa niskim brojem leukocita (**WBC**<1000 ćelija / µL), odnosno da aparat posjeduje mogućnost mjerenja uzoraka i prikaza niskog broja leukocita čiji je raspon od 0.00 do 999.99, što je svakako manje od 1000 ćelija/ µL, iz čega proizilazi da se iz ponude izabranog ponuđača može utvrditi da aparat posjeduje mogućnost mjerenja za uzorke čiji je broj leukocita manji od 1000 ćelija / µL, što je i traženo tehničkom specifikacijom (WBC, odnosno leukociti <1000 ćelija / µL). Stoga se navod žalitelja smatra neosnovanim, kao i žalba u cijelosti zbog čega se ista odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci. Amar Hadžiomerović

Dostavljeno:

-SANAM STYRKA DOO SARAJEVO
- JU Dom zdravlja Donji Vakuf
-Broma bel d.o.o. Banja Luka
-evidencija
-a/a